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**Введение**

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р актуализирует задачу объединения усилий с целью реализации единой государственной политики в области воспитания, определения сущностных характеристик современного воспитательного процесса, обмена инновационным опытом, популяризации лучших практик поддержки и раскрытия потенциала детей и подростков, в том числе посредством привлечения волонтеров - наставников.

Целевая модель наставничества разработана с целью формирования организационно-методической основы для внедрения в субъектах Российской Федерации и последующего развития механизмов наставничества, обучающихся образовательных организаций, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися и привлечением представителей региональных предприятий и организаций к этой деятельности.

Целевая модель наставничества реализуется в целях поддержки формирования личности, саморазвития и раскрытия потенциала обучающегося, педагога или молодого специалиста. Один из способов раскрытия потенциала –формирование активной жизненной позиции обучающихся и стремление заниматься добровольческой деятельностью, способствующей самореализации личности.

Наставническую деятельность, в том числе в образовательной среде, регламентируют:

1. Стратегия развития волонтерского движения в России, утвержденная на заседании Комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам молодежи (протокол № 45 от 14 мая 2010 г.);

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

3. Целевая модель наставничества обучающихся Ф ГБПОУ ЧГСТ с. Бея

4. Нормативно -правовые акты Ф ГБПОУ ЧГСТ с. Бея

**Паспорт** **Целевой** **модели**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование Целевой модели** | Целевая модель наставничества в ФГБПОУ «Черногорский горно-строительный техникум» с. Бея (далее – Модель наставничества) |
| **Куратор Модели наставничества** | Мартынович Л.Л., заместитель директора по УПР |
| **Руководитель Модели наставничества** | Головизина Н.Н. , И. о директора ФГБПОУ РХ ЧГСТ с. Бея |
| **Участники Модели наставничества** | Сотрудники техникума (зам. директора, преподаватели, мастера социальный педагог, педагог – организатор, руководитель физического воспитания, классные руководители групп, воспитатели общежития), родители (законные представители) обучающихся, обучающихся |
| **Основания для разработки Модели наставничества** | Министерство просвещения Российской Федерации (Распоряжение № Р-145 от 25 декабря 2019 г.) рекомендовал организовать внедрение  методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным образовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися..  Актуальность данной целевой модели – реализация федеральных проектов «Современная школа» (Е01.01.04), «Успех каждого ребенка» (Е02.02.06) и «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» (Е06.06.06) национального проекта «Образование».  Нормативно – правовая основа такой деятельности:  Федеральные и региональные законодательные и нормативные правовые акты, соответствующие требованиям международных актов, конвенций;  Уставные, программные и организационно-распорядительные документы ФГБПОУ РХ ЧГСТ с. Бея  Результаты мониторинга программы до начала программы;  - Результаты опросников для SWOT - анализа реализуемой программы наставничества |
| **Цель**  **Модели наставничества** | Содействовать максимально полному раскрытию потенциала личности наставляемого  (обучающегося/преподавателя), необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации в современных условиях неопределенности, а также создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации всех обучающихся, педагогических работников, молодых специалистов, осуществляющие свою профессиональную деятельность в техникуме. |
| **Задачи:** | 1. улучшение показателей техникума в образовательной, социокультурной, спортивной и других сферах;  2. подготовка обучающегося к самостоятельной, осознанной и социально продуктивной деятельности в современном мире, отличительными особенностями которого являются нестабильность, неопределенность, изменчивость, сложность, информационная насыщенность;  3. раскрытие личностного, творческого, профессионального потенциала каждого обучающегося, поддержка формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории;  4. создание психологически комфортной среды для развития и повышения квалификации преподавателей, увеличение числа закрепившихся в профессии педагогических кадров;  5. создание канала эффективного обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом для каждого субъекта образовательной и профессиональной деятельности;  6. формирование открытого и эффективного сообщества вокруг образовательной  организации, способного на комплексную  поддержку ее деятельности, в котором выстроены доверительные и партнерские отношения. |
| **Сроки реализации** | 2020 – 2024 |
| **Источники и объемы финансирования** | Бюджетное и внебюджетное финансирование техникума. |
| **Ожидаемые результаты реализации**  **Модели наставничества** | Ожидаемые результаты реализации Целевой модели:  - измеримое улучшение показателей обучающихся в образовательной, культурной, спортивной и других сферах;  - рост числа обучающихся, прошедших профориентационные мероприятия;  - улучшение психологического климата в техникуме как среди обучающихся, так и внутри коллектива преподавателей, связанное с выстраиванием долгосрочных и психологически комфортных коммуникаций на основе партнерства;  -практическая реализация концепции построения индивидуальных образовательных траекторий;  - измеримое улучшение личных показателей эффективности преподавателей и сотрудников  привлечение дополнительных ресурсов и сторонних инвестиций в развитие инновационных образовательных и социальных программ техникума благодаря формированию устойчивых связей между техникумом и  сообщества благодарных выпускников. |
| **Риски реализации Модели наставничества** | **Внешние риски**  - Недостаточное государственное финансирование  техникума в части стимулирования работников  -Дефицит работодателей, выразивших желание стать наставниками  **Внутренние риски**  **-** Увеличится работа с документами, отчетность  **-** Перегрузка преподавателей, способных стать кураторами и наставниками  **-** Формальность внедрения наставничества (все останется «на бумаге»)  **-** Нет мотивации  **-** Наставниками могут захотеть стать непопулярные педагоги  **-** Несовпадение требований и понятий в официальной методологии  **-** Форс-мажорные обстоятельства |

**1.** **Общие** **положения**

Настоящая Целевая модель наставничества в Ф ГБПОУ ЧГСТ с. Бея (далее - Целевая модель наставничества), разработана в целях достижения результатов федеральных проектов «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и регулирует отношения, связанные с функционированием и развитием программ наставничества в техникуме по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися.

Целью внедрения целевой модели наставничества - содействовать максимально полному раскрытию потенциала личности наставляемого (обучающегося/преподавателя), необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации в современных условиях неопределенности, а также создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации всех обучающихся, педагогических работников, молодых специалистов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в техникуме.

Задачи внедрения целевой модели наставничества:

1. улучшение показателей техникума в образовательной, социокультурной, спортивной и других сферах;

2. подготовка обучающегося к самостоятельной, осознанной и социально продуктивной деятельности в современном мире, отличительными особенностями которого являются нестабильность, неопределенность, изменчивость, сложность, информационная насыщенность;

3. раскрытие личностного, творческого, профессионального потенциала каждого обучающегося, поддержка формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории;

4. создание психологически комфортной среды для развития и повышения квалификации педагогов, увеличение числа закрепившихся в профессии педагогических кадров;

5. создание канала эффективного обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом для каждого субъекта образовательной и профессиональной деятельности;

6. формирование открытого и эффективного сообщества вокруг образовательной организации, способного на комплексную поддержку ее деятельности, в котором выстроены доверительные и партнерские отношения.

Целевая модель наставничества представляет собой совокупность структурных компонентов и механизмов, обеспечивающих ее внедрение в техникуме и достижение поставленных результатов. С точки зрения наставничества как процесса целевая модель описывает этапы реализации программ наставничества и роли участников, организующих эти этапы.

.
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**2.** **Термины** **и** **определения**

**Наставничество** - универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, мета компетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве.

**Форма** **наставничества** - способ реализации целевой модели через организацию работы наставнической пары или группы, участники которой находятся в заданной обстоятельствами ролевой ситуации, определяемой основной деятельностью и позицией участников.

**Программа** **наставничества** –комплекс мероприятий и формирующих их действий, направленный на организацию взаимоотношений наставника и наставляемого в конкретных формах для получения ожидаемых результатов.

**Наставляемый** - участник программы наставничества, который через взаимодействие с наставником и при его помощи и поддержке решает конкретные жизненные, личные и профессиональные задачи, приобретает новый опыт и развивает новые навыки и компетенции. В конкретных формах наставляемый может быть определен термином «обучающийся».

**Наставник** - участник программы наставничества, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, готовый и компетентный поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки процессов самореализации и самосовершенствования наставляемого.

**Куратор** - сотрудник организации, осуществляющей деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным программам и программам среднего профессионального образования, либо организации из числа ее партнеров, который отвечает за организацию программы наставничества.

**Целевая** **модель** **наставничества** - система условий, ресурсов и процессов, необходимых для реализации программ наставничества в образовательных организациях.

**Методология** **наставничества** - система концептуальных взглядов, подходов и методов, обоснованных научными исследованиями и практическим опытом, позволяющая понять и организовать процесс взаимодействия наставника и наставляемого.

**Активное** **слушание** - практика, позволяющая точнее понимать психологические состояния, чувства, мысли собеседника с помощью особых приемов участия в беседе, таких как активное выражение собственных переживаний и соображений, уточнения, паузы и т. д. Применяется, в частности, в наставничестве, чтобы установить доверительные отношения между наставником и наставляемым.

**Буллинг** - проявление агрессии, в том числе физическое насилие, унижение, издевательства в отношении обучающегося образовательной организации со стороны других обучающихся и/или учителей. Одна из современных разновидностей буллинга -кибербуллинг, травля в социальных сетях.

**Мета** **компетенции** - способность формировать у себя новые навыки и компетенции самостоятельно, а не только манипулировать полученными извне знаниями и навыками.

**Тьютор** - специалист в области педагогики, который помогает обучающемуся определиться с индивидуальным образовательным маршрутом.

**Благодарный** **выпускник** - выпускник образовательной организации, который ощущает эмоциональную связь с ней, чувствует признательность и поддерживает личными

ресурсами (делится опытом, мотивирует обучающихся и педагогов, инициирует и развивает эндаумент, организует стажировки и т. д.).

**Сообщество** **образовательной** **организации** - сотрудники данной образовательной организации, обучающиеся, их родители, выпускники и любые другие субъекты, которые объединены стремлениемвнестисвойвклад в развитиеорганизацииисовместно действуют ради этой цели.

**Эндаумент** - фонд целевого капитала в некоммерческих организациях, обычно в сфере образования или культуры, который формируется за счет добровольных пожертвований. В частности, в школьный фонд целевого капитала пожертвования могут приходить от благодарных выпускников школы, желающих поддержать ее развитие. Средства фонда передаются в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, который можно использовать на финансирование уставной деятельности, например, на инновационные образовательные программы, научные исследования, стимулирование педагогов и обучающихся.

**3.** **Ожидаемые** **результаты** **внедрения** **целевой** **модели** **наставничества**

Планируемые результаты внедрения целевой модели наставничества:

- измеримое улучшение показателей обучающихся в образовательной, культурной, спортивной и других сферах;

- рост числа обучающихся, прошедших профориентационные мероприятия; улучшение психологического климата в техникуме как среди обучающихся, так и внутри коллектива преподавателей, связанное с выстраиванием долгосрочных и психологически комфортных коммуникаций на основе партнерства;

-практическая реализация концепции построения индивидуальных образовательных траекторий;

-измеримое улучшение личных показателей эффективности преподавателей и сотрудников региональных предприятий и организаций, связанное с развитием гибких навыков и метакомпетенций;

- привлечение дополнительных ресурсов и сторонних инвестиций в развитие инновационных образовательных и социальных программ

техникума благодаря формированию устойчивых связей между техникумом и бизнесом, потенциальному формированию эндаумента и сообщества благодарных выпускников.

Внедрение целевой модели наставничества может повлиять, в том числе на решение следующих проблем обучающегося техникума (далее - студента):

- низкую мотивацию к учебе, неудовлетворительные образовательные результаты, дисциплинарные затруднения;

-низкую информированность о карьерных и образовательных возможностях, отсутствие осознанного выбора пути будущего профессионального развития;

-трудности, связанные с невозможностью эффективно совмещать получение образования и рабочую деятельность по специальности;

-низкий уровень общей культуры, неразвитость мета компетенций, отсутствие или неразвитость навыков целеполагания, планирования и самореализации, пессимистичные ожидания от будущего и самого общества;

-низкий уровень общепрофессиональных и профессиональных компетенций, как следствие - не востребованность на рынке;

- отсутствие мотивации и возможностей для участия в программах поддержки обучающихся и выпускников;

-невозможность реализовать свой предпринимательский или профессиональный потенциал в силу отсутствия опыта и ресурсов.

Внедрение целевой модели наставничества может повлиять, в том числе на решение следующих проблем региона:

-трудовую неустроенность молодых специалистов и выпускников, влекущую за собой падение уровня жизни, рост неблагополучия и миграцию ценных трудовых кадров в иные регионы;

-отсутствие налаженной связи между разными уровнями образования в регионе;

-устаревание рабочих резервов, приводящее к инерционному движению региональных предприятий, сокращению числа инициатив и инноваций, падению эффективности работы.

**4.** **Структура** **управления** **реализацией** **целевой** **модели** **наставничества** **в** **деятельности** **техникума**

4.1. В структуру управления процессом внедрения и реализации целевой модели наставничества в техникуме входят:

- орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации осуществляющий государственное управление в сфере образования (далее - орган власти);

-общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, организации дополнительного образования, осуществляющие реализацию программ наставничества;

-промышленные и иные предприятия, организации любой формы собственности, индивидуальные предприниматели, функционирующие на территории региона, имеющие или планирующие реализовать партнерские соглашения с организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

4.2. Функции техникума, осуществляющего внедрение целевой модели наставничества:

-разработка и реализация мероприятий дорожной карты внедрения целевой модели;

-реализация программ наставничества;

-реализация кадровой политики, в том числе: привлечение, обучение и контроль деятельности наставников, принимающих участие в программе наставничества;

- назначение куратора внедрения целевой модели наставничества в образовательной организации;

- инфраструктурное и материально-техническое обеспечение реализации программ наставничества;

- осуществление персонифицированного учета обучающихся, молодых специалистов и педагогов, участвующих в программах наставничества;

- проведение внутреннего мониторинга реализации и эффективности программ наставничества;

- обеспечение формирования баз данных программ наставничества и лучших практик;

- обеспечение условий для повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников, задействованных

реализации целевой модели наставничества.

4.3. Куратор назначается решением руководителя техникума. Куратором может стать представитель техникума, чья деятельность связана с реализацией программ наставничества, волонтерской деятельностью, образованием и воспитанием обучающихся.

К зоне ответственности куратора относятся следующие задачи:

- сбор и работа с базой наставников и наставляемых;

- организация обучения наставников (в том числе привлечение экспертов для проведения обучения);

- контроль процедуры внедрения целевой модели наставничества;

- контроль проведения программ наставничества;

- участие в оценке вовлеченности обучающихся в различные формы наставничества;

- решение организационных вопросов, возникающих в процессе реализации модели;

-мониторинг реализации и получение обратной связи от участников программы и иных причастных к программе лиц.

4.4. Оценка вовлеченности обучающихся в различные формы наставничества. Сбор первичных данных для проведения оценки вовлеченности обучающихся в

различные формы сопровождения и наставничества через персонифицированный учет участников программ наставничества в колледже осуществляет куратор.

Для оценки вовлеченности участие в программе наставничества понимается прохождение участником полного цикла программы наставничества. Соответствующая отметка проставляется куратором в базе наставляемых.

В срок не позднее 20 января года, следующего за отчетным, куратор вносит информацию о количестве участников программ наставничества в соответствующую форму федерального статистического наблюдения и направляет данную форму в Министерство просвещения Российской Федерации.

4.5. Комплект нормативных документов, необходимых для внедрения целевой модели наставничества.

Процесс реализации целевой модели наставничества предполагает разработку ряда документов и издание ряда распорядительных актов.

- Распорядительный акт ГБПОУ «БАТ» о внедрении целевой модели наставничества на уровне техникума.

- Положение о программе наставничества в техникуме.

- Дорожная карта внедрения целевой модели наставничества

**5.** **Механизмы** **мотивации** **и** **поощрения** **наставников**

5.1. К числу лучших мотивирующих наставника факторов можно отнести создание среды, в которой наставничество воспринимается как почетная миссия, где формируется ощущение причастности к большому и важному делу, в котором наставнику отводится ведущая роль.

Важно популяризировать роль наставника среди преподавателей техникума, рассказывать о преимуществах роли наставника: возможностях личностного и социального роста, получения новых знаний и навыков.

5.2. В целях популяризации роли наставника использовать следующие меры:

- проведение конкурсов профессионального мастерства «Наставник года», «Лучшая пара “Наставник+”» и т. д.;

- поддержку системы наставничества через СМИ, создание специальной рубрики «Наши наставники»: истории о внедрении программы наставничества, о ее результатах, успешные истории взаимодействия наставника и наставляемого;

- интервью с известными людьми о том, кто был их наставником, почему это важно для них и т. д.);

- организацию сообществ для наставников с возможностью быстрого оповещения о новых интересных проектах, мероприятиях, разработках и т. д.

Общественное признание позволяет наставникам ощутить собственную востребованность, значимость и полезность не только для отдельно взятых людей, но для общества, региона, в котором они живут. Публичное признание значимости работы наставников техникума повышает их авторитет в коллективе, будет способствовать расширению пула наставников.

Также могут применяться в целях поощрения:

- благодарственные письма родителям наставников из числа обучающихся; размещение фотографий лучших наставников на Доске почета техникума;

- предоставление наставникам возможности принимать участие в формировании предложений, касающихся развития организации;

- рекомендации при трудоустройстве;

- образовательное стимулирование (привлечение к участию в образовательных программах, семинарах, тренингах и иных мероприятиях подобного рода);

5.3. Создание системы нематериальной мотивации в виде иерархии наставников может повысить лояльность участников и являться дополнительной мотивацией как формат общественного признания и поощрения.

Основными элементами иерархической системы являются:

достижения: визуальное (материальное) выражение результата (медаль, поощрение, определенные очки). Достижения и награды рассматриваются наставником как признаки его заслуг, социального положения, символ причастности и большому проекту;

глобальное значение: мотивацию наставников увеличивает вера в успех программы наставничества, в создание новой и масштабной системы;

рейтинги и иерархия (персональная и групповая). Персональные рейтинги наставников публикуются для того, чтобы каждый участник программы мог видеть свой и чужие текущие уровни развития. Групповые рейтинги команд (наставник и наставляемый или наставник и группа наставляемых) публикуются на стендах образовательной организации, ееинформационных порталах, наинформационных порталах муниципальных методических центров по наставничеству для дополнительной мотивации всех участников программ.

5.5. В организации также могут быть предусмотрены различные виды материальных поощрений наставников, в том числе надбавка к заработной плате. В данном случае соответствующие изменения вносятся во внутренние документы организации, регламентирующие порядок оплаты труда и материального поощрения работников.

**6.** **Мониторинг** **и** **оценка** **результатов** **реализации** **программы** **наставничества**

6.1. Мониторинг процесса реализации программ наставничества понимается как система сбора, обработки, хранения и использования информации о программе наставничества и/или отдельных ее элементах.

Организация систематического мониторинга программ наставничества дает возможность четко представлять, как происходит процесс наставничества, какие происходят изменения во взаимодействиях наставника с наставляемым (группой наставляемых), а также какова динамика развития наставляемых и удовлетворенности наставника своей деятельностью.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух основных этапов:

- оценка качества процесса реализации программы наставничества;

- оценка мотивационно-личностного, компетентностного профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

6.2. **Этап 1.** Мониторинг и оценка качества процесса реализации программы наставничества.

Первый этап мониторинга направлен на изучение (оценку) качества реализуемой программы наставничества, ее сильных и слабых сторон, качества совместной работы пар или групп «наставник - наставляемый». Мониторинг помогает как выявить соответствие условий организации программы наставничества требованиям и принципам модели, так и отследить важные показатели качественного изменения в техникуме, за период реализации

программы наставничества, динамику показателей социального благополучия внутри техникума, профессиональное развитие педагогического коллектива в практической и научной сферах.

Мониторинг процесса реализации программ наставничества направлен на две ключевые цели:

- оценка качества реализуемой программы наставничества;

- оценка эффективности и полезности программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия внутри техникума и сотрудничающих с ней организаций или индивидов.

Среди задач, решаемых с помощью мониторинга, можно выделить

- сбор и анализ обратной связи от участников и кураторов (метод анкетирования);

-обоснование требований к процессу реализации программы наставничества, к личности наставника;

- контроль хода программы наставничества;

- описание особенностей взаимодействия наставника и наставляемого (группы наставляемых);

- определение условий эффективной программы наставничества;

- контроль показателей социального и профессионального благополучия;

- анализ динамики качественных и количественных изменений отслеживаемых показателей.

По результатам опроса в рамках первого этапа мониторинга будет предоставлен SWOT-анализ (таблица 1) реализуемой программы наставничества.

Сбор данных для построения SWOT-анализа осуществляется посредством анкеты (*приложение* *1*). Анкета содержит открытые вопросы, закрытые вопросы, вопросы с оценочным параметром.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Таблица** **1** |
| **Факторы** **SWOT** | **Позитивные** | **Негативные** | |
| Внутренние | Сильные стороны | Слабые стороны | |
| Внешние | Возможности | Угрозы | |

SWOT-анализ рекомендуется проводить куратору программы.

Для оценки соответствия условий организации программы наставничества требованиям модели и программ, по которым она осуществляется, принципам, заложенным в модели и программах, а также современным подходам и технологиям, используется анкета куратора (*приложение* *2).*

Результатом успешного мониторинга будет аналитика реализуемой программы наставничества, которая позволит выделить ее сильные и слабые стороны, изменения качественных и количественных показателей социального и профессионального благополучия, расхождения между ожиданиями и реальными результатами участников программы наставничества.

Среди оцениваемых параметров:

- сильные и слабые стороны программы наставничества;

- возможности программы наставничества и угрозы ее реализации;

- процент посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и вне учебных объединений;

- процент реализации образовательных и культурных проектов на базе техникума и совместно с представителем организаций (предприятий) наставника;

- количество выпускников техникума, планирующих трудоустройство или уже трудоустроенных на предприятия в субъекте Российской Федерации;

- количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и/или присоединиться к сообществу благодарных выпускников;

- число обучающихся из числа студентов, поступающих на охваченные программой наставничества специальности техникума;

- количество собственных профессиональных работ: статей, исследований, методических практик молодого специалиста, выступавшего в роли наставляемого.

**6.3. *Этап 2*.** Мониторинг и оценка влияния программ на всех участников. Второй этап мониторинга позволяет оценить:

**-** мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;

**-** развитие мета предметных навыков и уровня вовлеченности, обучающихся в образовательную деятельность;

**-** качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;

**-** динамику образовательных результатов с учетом эмоционально личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Основываясь на результатах данного этапа, можно выдвинуть предположение о наличии положительной динамики влияния программ наставничества на повышение активности и заинтересованности участников в образовательной и профессиональной деятельности, о снижении уровня тревожности в коллективе, а также о наиболее рациональной и эффективной стратегии дальнейшего формирования пар «наставник -наставляемый».

Процесс мониторинга влияния программ на всех участников включает два под этапа, первый из которых осуществляется до входа в программу наставничества, а второй - по итогам прохождения программы (*приложение* *3*).

Соответственно, все зависимые от воздействия программы наставничества параметры фиксируются дважды.

Мониторинг влияния программ наставничества на всех участников направлен на три ключевые цели.

1. Глубокая оценка изучаемых личностных характеристик участников программы.

2. Оценка динамики характеристик образовательного процесса (оценка качества изменений в освоении обучающимися образовательных программ).

3. Анализ и необходимая корректировка сформированных стратегий образования пар «наставник - наставляемый».

Среди задач, решаемых на данном этапе мониторинга, можно выделить:

- научное и практическое обоснование требований к процессу организации программы наставничества, к личности наставника;

- экспериментальное подтверждение необходимости выдвижения описанных в целевой модели требований к личности наставника;

- определение условий эффективной программы наставничества;

- анализ эффективности предложенных стратегий образования пар и внесение корректировок во все этапы реализации программы в соответствии с результатами;

- сравнение характеристик образовательного процесса на «входе» и «выходе» реализуемой программы;

- сравнение изучаемых личностных характеристик (вовлеченность, активность, самооценка, тревожность и др.) участников программы наставничества на «входе» и «выходе» реализуемой программы.

Результатом данного этапа мониторинга являются оценка и динамика:

- развития гибких навыков участников программы;

- уровня мотивированности и осознанности участников в вопросах саморазвития и профессионального образования;

- качества изменений в освоении обучающимися образовательных программ;

- степени включенности обучающихся в образовательные процессы техникума;

- качества адаптации молодого специалиста на потенциальном месте работы, удовлетворенности педагогов собственно профессиональной деятельностью, а также описание психологического климата в техникуме.

Все это позволит увидеть, как повлияла программа наставничества на участников, и спрогнозировать их дальнейшее развитие. Другим результатом мониторинга будут данные анализа и внесенные на их основании корректировки в рекомендации наиболее целесообразного объединения участников в пары «наставник - наставляемый».

Оценку степени включенности участников программы в ее этапы, уровень личной удовлетворенности программой и динамики развития различных навыков, а также оценку качества изменений в освоении обучающимися соответствующих образовательных программ можно провести с помощью материалов, представленных в *приложении* *4*.

Среди оцениваемых параметров:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность;

- успеваемость обучающихся по основным дисциплинам и модулям;

- уровень сформированности гибких навыков;

- желание посещения техникума (для обучающихся);

- уровень личностной тревожности (для обучающихся);

- понимание собственного будущего (для обучающихся);

- эмоциональное состояние при посещении техникума (для обучающихся)

- желание высокой успеваемости (для обучающихся);

- уровень профессионального выгорания (для преподавателей);

- удовлетворенность профессией (для преподавателей);

- психологический климат в педагогическом коллективе (для преподавателей);

- успешность (для работодателей);

- ожидаемый и реальный уровень включенности (для работодателей)

**Показатели** **эффективности** **внедрения** **целевой** **модели** **наставничества**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование** **показателя** |  | **2020** **г.** | **2024** **г.** |  |
|  |
|  |
| Доля обучающихся в возрасте до **19** лет, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, %  *(отношение* *количества* *обучающихся* *в* *возрасте* *до* *19* *лет,* *вошедших* *в* *программы* *наставничества* *в* *роли* *наставляемого,* *к* *общему* *количеству* *студентов,* *обучающихся* *в* *техникуме)* | **10** | **40** |  |
|  |
|  |
|  |
| Доля обучающихся в возрасте от **15** до **19** лет, вошедших в программы наставничества в роли наставника, %  *(отношение* *количества* обучающихся *в* *возрасте* *от* *15* *до* *19* *лет,* *вошедших* *в* *программы* *наставничества* *в* *роли* *наставника,* *к* *общему* *количеству* *студентов* *в* *возрасте* *от* *15* *до* *19* *лет,* *обучающихся* *в* *техникуме)* | 2 | **10** |  |
|  |
|  |
|  |
| Доля преподавателей - молодых специалистов (с опытом работы от **0** до 3 лет), вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, %  *(отношение* *количества* *преподавателей* *-* *молодых* *специалистов,* *вошедших* *в* *программы* *наставничества* *в* *роли* *наставляемого,* *к* *общему* *количеству* *преподавателей* *-* *молодых* *специалистов,* *работающих* *в* *техникуме)* | **10** | **40** |  |
|  |
| Доля предприятий от общего количества предприятий, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации, вошедших в программы наставничества, предоставив своих наставников, %  *(отношение* *количества* *предприятий,* *предоставивших* *своих* *сотрудников* *для* *участия* *в* *программах* *наставничества* *в* *роли* *наставников,* *к* *общему* *количеству* *предприятий,* *осуществляющих* *деятельность* *в* *субъекте* *Российской* *Федерации)* | **2** | **20** |  |
|  |
| Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программах наставничества, % (опросный)  *(отношение* *количества* *наставляемых,* *удовлетворенных* *участием* *в* *программах* *наставничества,* *к* *общему* *количеству* *наставляемых,* *принявших* *участие* *в* *программах* *наставничества,* *реализуемых* *в* *субъекте* *Российской* *Федерации)* | **50** | **85** |  |
|  |
| Уровень удовлетворенности наставников участием в программах наставничества, % (опросный)  (*отношение* *количества* *наставников,* *удовлетворенных* *участием* *в* *программах* *наставничества,* *к* *общему* *количеству* *наставников,* *принявших* *участие* *в* *программах* *наставничества,* *реализуемых* *в* *субъекте* *Российской* *Федерации*) | **50** | | **85** |  |
|  |

**8.** **Формы** **наставничества**

**ФОРМА** **НАСТАВНИЧЕСТВА** **«СТУДЕНТ** **-** **СТУДЕНТ»**

Целью такой формы наставничества является разносторонняя поддержка обучающегося с особыми образовательными или социальными потребностями либо временная помощь в адаптации к новым условиям обучения.

Среди основных задач взаимодействия наставника с наставляемым: - помощь в реализации лидерского потенциала;

- улучшение образовательных, творческих или спортивных результатов;

- развитие гибких навыков и мета компетенций;

- оказание помощи в адаптации к новым условиям среды, создание комфортных условий и коммуникаций внутри образовательной организации;

- формирование устойчивого сообщества обучающихся и сообщества благодарных выпускников.

Результатом правильной организации работы наставников будет высокий уровень включенности наставляемых во все социальные, культурные и образовательные процессы техникума, что окажет несомненное положительное влияние на эмоциональный фон в коллективе, общий статус организации.

Обучающиеся – наставляемые подросткового возраста получат необходимый стимул к культурному, интеллектуальному, физическому совершенствованию, самореализации, а также развитию необходимых компетенций.

Среди оцениваемых результатов:

- повышение успеваемости и улучшение психоэмоционального фона внутри группы и техникума;

- численный рост посещаемости творческих кружков, объединений, спортивных секций;

- количественный и качественный рост успешно реализованных образовательных и творческих проектов;

- снижение числа обучающихся, состоящих на учете в полиции;

- снижение числа жалоб от родителей и преподавателей, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри коллектива обучающихся.

**Портрет** **участников**

**Наставник.** Активный обучающийся старших курсов, обладающий лидерскими и организаторскими качествами, нетривиальностью мышления, демонстрирующий высокие образовательные результаты, победитель олимпиад и соревнований разного уровня, лидер группы, принимающий активное участие в жизни техникума (конкурсы, театральные постановки, общественная деятельность, внеурочная деятельность). Возможный участник всероссийских детско-юношеских организаций или объединений.

**Наставляемый:**

*Вариант* *1*. Пассивный. Социально или ценностно дезориентированный обучающийся более низкой по отношению к наставнику ступени, демонстрирующий неудовлетворительные образовательные результаты или проблемы с поведением, не принимающий участия в жизни техникума, отстраненный от коллектива.

*Вариант* *2.* Активный. Обучающийся с особыми образовательными потребностями – например, увлеченный определенной дисциплиной, нуждающийся в профессиональной поддержке или ресурсах для обмена мнениями и реализации собственных проектов.

**Возможные** **варианты** **программы**

Вариации ролевых моделей внутри формы «студент – студент» могут различаться в зависимости от потребностей наставляемого и ресурсов наставника.

Основными вариантами могут быть:

• взаимодействие «успевающий – неуспевающий», классический вариант поддержки для достижения лучших образовательных результатов;

• взаимодействие «лидер – пассивный», психоэмоциональная поддержка с адаптацией в коллективе или развитием коммуникационных, творческих, лидерских навыков;

• взаимодействие «равный – равному», в процессе которого происходит обмен навыками, например, когда наставник обладает критическим мышлением, а наставляемый – креативным;

• взаимная поддержка, совместная работа над проектом. **Область** **применения.**

Взаимодействие наставника и наставляемого ведется в режиме вне учебной деятельности: проектная деятельность, совместное посещение или организация мероприятий, совместное участие в конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства, совместные походы на спортивные и культурные мероприятия, способствующие развитию чувства сопричастности, интеграции в сообщество (особенно важно для задач адаптации).

**ФОРМА** **НАСТАВНИЧЕСТВА** **«ПЕДАГОГ** **–** **ПЕДАГОГ»**

Предполагает взаимодействие молодого специалиста (при опыте работы от 0 до 3 лет) или нового сотрудника (при смене места работы) с опытным и располагающим ресурсами и навыками преподавателем, оказывающим первому разностороннюю поддержку.

Целью такой формы наставничества является успешное закрепление на месте работы или в должности преподавателя молодого специалиста, повышение его профессионального потенциала и уровня, а также создание комфортной профессиональной среды внутри техникума, позволяющей реализовывать актуальные педагогические задачи на высоком уровне.

Среди основных задач взаимодействия наставника с наставляемым:

• способствовать формированию потребности заниматься анализом результатов своей профессиональной деятельности;

• развивать интерес к методике построения и организации результативного учебного процесса;

• ориентировать начинающего преподавателя на творческое использование передового педагогического опыта в своей деятельности;

• прививать молодому специалисту интерес к педагогической деятельности в целях его закрепления в образовательной организации;

• ускорить процесс профессионального становления преподавателя; • сформировать сообщество колледжа (как часть педагогического).

Результатом правильной организации работы наставников будет высокий уровень включенности молодых (новых)специалистов в педагогическую работу, культурную жизнь образовательной организации, усиление уверенности в собственных силах и развитие личного, творческого и педагогического потенциалов.

Это окажет положительное влияние на уровень техникума и его психологический климат. Педагоги-наставляемые получат необходимые для данного периода профессиональной реализации компетенции, профессиональные советы и рекомендации, а также стимул и ресурс для комфортного становления и развития внутри техникума и профессии.

Среди оцениваемых результатов:

•повышение уровня удовлетворенности собственной работой и улучшение психоэмоционального состояния; • рост числа специалистов, желающих продолжать свою работу в качестве преподавателя в данном коллективе техникума;

• качественный рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных наставляемым группах;

• сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами;

• рост числа собственных профессиональных работ: статей, исследований, методических практик молодого специалиста.

**Портрет** **участников.**

**Наставник**. Опытный преподаватель, имеющий профессиональные успехи (победитель различных профессиональных конкурсов, автор учебных пособий и материалов, участник или ведущий вебинаров и семинаров), склонный к активной общественной работе, лояльный участник педагогического сообщества. Обладает лидерскими, организационными и коммуникативными навыками, хорошо развитой эмпатией. Для реализации различных задач возможно выделение двух типов наставников.

*Наставник-консультант* – создает комфортные условия для реализации профессиональных качеств, помогает с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем. Контролирует самостоятельную работу молодого специалиста.

*Наставник-предметник* – опытный педагог того же предметного направления, что и молодой учитель, способный осуществлять всестороннюю методическую поддержку преподавания отдельных дисциплин.

**Наставляемый:**

• Молодой специалист, имеющий малый опыт работы – от 0 до 3 лет, испытывающий трудности с организацией учебного процесса, с взаимодействием с обучающимися, другими преподавателями, администрацией или родителями.

• Специалист, находящийся в процессе адаптации на новом месте работы, которому необходимо получить представление о традициях, особенностях, регламенте и принципах техникума.

• Преподаватель, находящийся в состоянии эмоционального выгорания, хронической усталости.

**Возможные** **варианты** **программы.**

Вариации ролевых моделей внутри формы «преподаватель – преподаватель» могут различаться в зависимостиот потребностейсамого наставляемого, особенностейтехникума и ресурсов наставника.

Основными вариантами могут быть:

• взаимодействие «опытный преподаватель – молодой специалист», классический вариант поддержки для приобретения молодым специалистом необходимых профессиональных навыков (организационных, коммуникационных) и закрепления на месте работы;

• взаимодействие «лидер сообщества преподавателей – преподаватель, испытывающий проблемы», конкретная психоэмоциональная поддержка (проблемы: «не могу найти общий язык с обучающимися», «испытываю стресс во время занятий»), сочетаемая с профессиональной помощью по приобретению и развитию педагогических талантов и инициатив;

• взаимодействие «преподаватель-новатор – консервативный преподаватель», в рамках которого, возможно, более молодой преподаватель помогает опытному представителю «старой школы» овладеть современными программами, цифровыми навыками и технологиями;

• взаимодействие «опытный предметник – неопытный предметник», в рамках которого опытный преподаватель оказывает методическую поддержку по конкретному предмету (поиск пособий, составление рабочих программ и тематических планов и т. д.).

**Область** **применения.**

Форма наставничества «преподаватель – преподаватель» может быть использована как часть реализации программы повышения квалификации в организациях, осуществляющих деятельность по программам среднего профессионального образования.

Отдельной возможностью реализации программы наставничества является создание широких педагогических проектов для реализации в образовательной организации: конкурсы, курсы, творческиемастерские, школамолодого преподавателя, серия семинаров, разработка методического пособия.

**ФОРМА** **НАСТАВНИЧЕСТВА** **«РАБОТОДАТЕЛЬ** **–** **СТУДЕНТ».**

Данная форма предполагает создание эффективной системы взаимодействия организаций, осуществляющих деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования и представителя регионального предприятия (организации) с целью получения обучающимися актуальных знаний и навыков, необходимых для дальнейшей самореализации, профессиональной реализации и трудоустройства, а предприятиям – подготовленных и мотивированных кадров.

Целью такой формы наставничества является получение студентом (группой студентов) актуализированного профессионального опыта и развитие личностных качеств, необходимых для осознанного целеполагания, самоопределения и самореализации.

Среди основных задач деятельности наставника в отношении студента:

• помощь в раскрытии и оценке своего личного и профессионального потенциала;

• повышение осознанности в вопросах выбора профессии, самоопределения, личностного развития, повышение уровня профессиональной подготовки студента, ускорение процесса освоения основных навыков профессии, содействие выработке навыков профессионального поведения, соответствующего профессионально-этическимстандартам и правилам и развитие у студента интереса к трудовой деятельности в целом.

Результатом правильной организации работы наставников будет повышение уровня мотивированности и осознанности студентов в вопросах саморазвития и профессионального образования, получение конкретных профессиональных навыков, необходимых для вступления в полноценную трудовую деятельность, расширение пула потенциальных сотрудников региональных предприятий с должным уровнем подготовки.

Более того, в процессе взаимодействия наставника с наставляемым в данной форме может происходить адаптация молодого специалиста на потенциальном месте работы, когда студент решает реальные задачи в рамках своей рабочей деятельности.

Наставничество позволяет существенно сократить адаптационный период при прохождении производственной практики и при дальнейшем трудоустройстве за счет того, что студентам передают технологии, навыки, практику работы, организационные привычки и паттерны поведения, их мотивируют и корректируют работу.

Среди оцениваемых результатов:

• улучшение образовательных результатов студента;

• численный рост количества мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера в техникуме;

• увеличение процента обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, успешно прошедших промежуточную аттестацию;

• численный рост успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности совместно с наставником;

• увеличение числа обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников;

• численный рост планирующих трудоустройство или уже трудоустроенных на региональных предприятиях выпускников профессиональных образовательных организаций.

**Портрет** **участников.**

**Наставник**. Неравнодушный профессионал с большим (от 7 лет) опытом работы, активной жизненной позицией, высокой квалификацией. Имеет стабильно высокие показатели в работе. Способен и готов делиться опытом, имеет системное представление о своем участке работы, лояльный, поддерживающий стандарты и правила организации. Обладает развитыми коммуникативными навыками, гибкостью в общении, умением отнестись к студенту как к равному в диалоге и потенциально будущему коллеге. Возможно, выпускник техникума, член сообщества благодарных выпускников.

**Наставляемый.**

*Вариант* *1.* Активный. Проактивный студент с особыми образовательными потребностями, определившийся с выбором места и формы работы, готовый к самосовершенствованию, расширению круга общения, развитию мета компетенций и конкретных профессиональных навыков и умений.

*Вариант* *2.* Пассивный. Дезориентированный студент, у которого отсутствует желание продолжать свой путь по выбранному профессиональному пути, равнодушный к процессам внутри техникума.

**Возможные** **варианты** **программы.**

Вариации ролевых моделей внутри формы «работодатель – студент» различаются, исходя из уровня подготовки и мотивации наставляемого. Представлены четыре основные варианта:

• взаимодействие «активный профессионал – равнодушный потребитель», мотивационная, ценностная и профессиональная поддержка с системным развитием коммуникативных и профессиональных навыков, необходимых для осознанного целеполагания и выбора карьерной траектории;

• взаимодействие «успешный профессионал – студент, выбирающий профессию» – кратко-срочное взаимодействие, в процессе которого наставник представляет студенту или группе студентов возможности и перспективы конкретного места работы;

• взаимодействие «коллега – будущий коллега» – совместная работа по развитию творческого, предпринимательского, прикладного (модель, продукт) или социального проекта, в процессе которой наставляемый делится свежим видением и креативными идеями, способными оказать существенную поддержку наставнику, а сам наставник выполняет роль организатора и куратора;

• взаимодействие «работодатель – будущий сотрудник» – профессиональная поддержка в формате стажировки, направленная на развитие конкретных навыков и компетенций, адаптацию на рабочем месте и последующее трудоустройство. В этой ролевой модели конкретной формы, при регулярной занятости сотрудника в роли наставника с целью привлечения им новых молодых кадров в организацию, возможно и рекомендуется поощрение наставника дополнительными днями отпуска в счет потраченных на наставническую деятельность и иными формами нематериального поощрения.

**Область** **применения.**

В профессиональных образовательных организациях: практик ориентированные образовательные программы, проектная деятельность, бизнес-проектирование, ярмарки вакансий, конкурсы проектных работ, дискуссии, экскурсии на предприятия, краткосрочные и долгосрочные стажировки.

Все представленные формы могут быть использованы не только для индивидуального взаимодействия (наставник – наставляемый), но и для групповой работы (один наставник – группа наставляемых), при которой круг задач, решаемых с помощью программы наставничества и конкретной формы, остается прежним, но меняется формат взаимодействия – все мероприятия проводятся коллективно с возможностью дополнительной индивидуальной консультации.

Организация работы в рамках всех трех форм не потребует большого привлечения

ресурсов и финансирования, так как все программы предполагают использование внутренних ресурсов (кадровых, профессиональных) техникума, за исключением возможного привлечения экспертов для проведения первичного обучения наставников.

**Приложение** **1** **Опросники** **для** **SWOT-анализа** **реализуемой** **программы** **наставничества**

***1.1.Форма наставничества «студент - студент»***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Факторы** **SWOT** | **Позитивные** | **Негативные** |
| Внутренние | Сильные стороны | Слабые стороны |
|  | | Угрозы |
| Внешние | Возможности |

Личностная оценка наставляемых Всего участников –

Из них:

Довольны совместной работой Довольны результатом

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Количество** **участников,** **отметивших** **ее** **для** **себя** |
| Понравилось участвовать в программе |  |
| Хотел бы продолжить работу в программе наставничества |  |
|  | |
| Появилось желание посещать дополнительные творческие кружки, объединения |  |
| Стал интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме) |  |
| Появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего |  |
| Возрос интерес к одной или нескольким профессиям |  |
|  | |
| Появилось желание изучать что-то помимо программы техникума |  |
| Появилось желание реализовать собственный проект в интересующей области |  |
| Появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия |  |
| Появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия |  |
| Планирует стать наставником в будущем и присоединиться к сообществу |  |

Личностная оценка наставников Всего участников –

Из них:

Довольны совместной работой Довольны результатом

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Количество** **участников,** **отметивших** **ее** **для** **себя** |
| Достаточность и понятность обучения наставников |  |
| Понравилось участвовать в программе |  |
| Хотел бы продолжить работу в программе наставничества |  |
| Возрос интерес к одной или нескольким профессиям |  |
| Появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего |  |

***1.2.Форма наставничества «педагог - педагог»*** Личностная оценка наставляемых

Всего участников – Из них:

Довольны совместной работой Довольны результатом

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Количество** **участников,** **отметивших** **ее** **для** **себя** |
| Понравилось участвовать в программе |  |
| Хотел бы продолжить работу в программе наставничества |  |
| Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет |  |
| Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации |  |
| После общения с наставником почувствовал прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала |  |
| Заметил рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных группах |  |
| Заметил сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества |  |
| Появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования |  |
| Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет |  |
| Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации |  |
| После общения с наставником почувствовал прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала |  |

Личностная оценка наставников Всего участников –

Из них:

Довольны совместной работой Довольны результатом

Характеристика, количество участников, отметивших ее для себя

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Характеристика** |  | | **Количество** **участников,** |  |  |
|  | |
|  | **отметивших** **ее** **дл** | | **я** **себя** |
| Достаточность и понятность обучения наставников | |  | | | | |
| Понравилось участвовать в программе | |  | | | | |
| Хотел бы продолжить работу в программе наставничества | |  | | | | |
| Видит свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет | |  | | | | |
| Появилось желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации | |  | | | | |
| Заметил сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества | |  | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования |  |

***1.3.Форма наставничества «работодатель - студент»*** Личностная оценка наставляемых

Всего участников – Из них:

Довольны совместной работой Довольны результатом

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Количество** **участников,** **отметивших** **ее** **для** **себя** |
| Понравилось участвовать в программе |  |
| Хотел бы продолжить работу в программе наставничества |  |
| Появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего |  |
| Возрос интерес к одной или нескольким профессиям |  |
| Программа наставничества способствует более эффективной адаптации молодого специалиста на потенциальном месте работы |  |
| Участие в программе наставничества позволяет существенно сократить адаптационный период при прохождении производственной практики и при дальнейшем трудоустройстве за счет того, что студентам передают технологии, навыки, практику работы, организационные привычки и паттерны поведения, а также отслеживают их использование; мотивируют и корректируют работу |  |
| Хотел бы и/или планирует поступить на охваченные наставнической практикой факультеты и направления |  |
| Появилось желание посещать мероприятия профориентационного, мотивационного и практического характера |  |
| Рассматривает вариант трудоустройства на региональных предприятиях |  |

Личностная оценка наставников Всего участников –

Из них:

Довольны совместной работой Довольны результатом

Характеристика, количество участников, отметивших ее для себя

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Количество** **участников,** **отметивших** **ее** **для** **себя** |
| Рассматривает наставляемого (наставляемых) потенциальным сотрудником регионального предприятия с достаточным уровнем подготовки |  |
| Понравилось участвовать в программе |  |
| Хотел бы продолжить работу в программе наставничества |  |
| Считает, что студенты, участвующие в программе наставничества, обладают должным уровнем подготовки (приобретенным за время программы), который позволит совершить качественный скачок в производственном и |  |
| экономическом развитии региона в долгосрочной перспективе |  |
| Считает, что программа наставничества способствует более эффективной адаптации молодого специалиста на потенциальном месте работы |  |
| Считает, что участие в программе наставничества позволяет существенно сократить адаптационный период при прохождении производственной практики и при дальнейшем трудоустройстве за счет того, что студентам передают технологии, навыки, практику работы, организационные привычки и паттерны поведения, а также отслеживают их использование; мотивируют и корректируют работу |  |
| Появилось желание в дальнейшем развивать и расширять программу наставничества |  |

Приложение 2 **2.** **Анкета** **куратора**

*2.1.Количественный* *анализ* *результатов* *программы* *наставничества*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Изучаемый** **параметр** | **Показатель** **до** **реализации** **программы** **(X)** |  | **Показатель** **после** **реализации** **программы** **(У)** |  | **Разница** **(Z** **=** **х** **-У)** | **Значение** **в** **процентах**  **(Z/X\*100)** | |  |
|  |
|  |
|  | |  |  | | |  |
| 1. Количество студентов, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции |  |  |  | |
|  |
| 2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов |  |  |  |  | |  |
|  |
| 3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах |  |  |  |  | |  |
|  |
| 4. Количество жалоб от родителей и преподавателей, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри группы и техникума |  |  |  |  | |  |
|  |
| 5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста: статей, исследований, методических практик |  |  |  |  |  |  |
|  |
| 6. Количество студентов, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников |  |  |  |  |  |
|  |
| 7. Число студентов, поступающих  на охваченные наставнической практикой факультеты и направления |  |  |  |  | |  |
|  |
| 8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера |  |  |  |  |  |  | |  |
|  |
| 9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностью тесты |  |  |  |  | |  |
|  |
| 10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах школ (совместно с представителем предприятия) |  |  | |  | |  | |  |
|  |
| 11. Количество планирующих трудоустройство или уже трудоустроенных на региональных предприятиях выпускников техникума |  |  | |  | |  | |  |
|  |
| 12. Количество выпускников средней школы, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях |  |  |  |  |  |  | |  |
|  |

*2.2.Оценка* *программы* *наставничества*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Оцените** | | | | | **реализацию** **прогр** **где** **1** **-** **минимальны**  **10** **-** **максимальн** | | | | | | | | | | | | **аммы** **в** **баллах,** **й** **балл,**  **ый** | | | | | | | |
| 1. Методология (целевая модель) наставничества содержит системный подход в реализации программы наставничества в образовательной организации | 1 | 2 | | |  | 3 | 4 | | 5 | |  | 6 | | | 7 | |  | 8 | 9 | | | 10 | | |  |
|  |
|  | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| 2. Методология (целевая модель) наставничества соответствует запросам образовательной организации (с учетом применяемых форм наставничества) | 1 | 2 | | |  | 3 | 4 | | 5 | |  | 6 | | | 7 | |  | 8 | 9 | | | 10 | | |  |
|  |
|  | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| 3. Актуальность программы наставничества | 1 | 2 | | |  | 3 | 4 | | 5 | |  | 6 | | | 7 | |  | 8 | 9 | | | 10 | | |  |
|  |
|  | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| 4. Формы и программы взаимодействия наставника и наставляемого описаны достаточно для внедрения в образовательной организации | 1 | 2 | | |  | 3 | 4 | | 5 | | | 6 | | | 7 | |  | 8 | 9 | | | 10 | | |  |
|  | | | |  | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
|  | | | | |  | | | | |  | | | | | |  | | | | | | | |
| 5. Каждая форма и программа направлены на достижение желаемого конечного результата. Их цели конкретизированы через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами | 1 | 2 | | | 3 | 4 | | 5 | |  | 6 | | | 7 | | 8 | 9 | | | 10 | | |  |
|  |
|  | |  | | |  | | | | | | | | | | | |  | |  | | | | | |
| 6. Практическая значимость наставнического взаимодействия для личности наставляемого | 1 |  | 2 | 3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | | | 7 | | 8 | |  | 9 | | | 10 | |  |
|  | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Соответствует ли на практике организация процесса наставнической деятельности принципам, заложенным в методологии (целевой модели) | 1 |  | 2 | 3 | | | 4 | | 5 | | 6 | | | | 7 | | 8 | | 9 | | | | 10 | |  |
|  | |  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Адаптивность, динамичность и гибкость программы наставничества | 1 | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | |  | 6 | | 7 | | | 8 | | 9 | | | 10 | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| 9. Понятен ли алгоритм отбора наставников, наставляемых и кураторов | 1 | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | | 6 | |  | 7 | | | 8 |  | 9 | | 10 | | |  |
|  | | | |  |  |  |  | | | |  |  | |  | | | | |  | | | | | |
|  |  | | | | 3 |  | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| 10. Наличие понятных форматов (для куратора) по выстраиванию взаимодействия наставника и наставляемого | 1 | 2 | | |  | 4 | | 5 | | 6 | 7 | | | | 8 | | 9 | | 10 | | |  |
|  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| 11. Понимание форм поощрения и мотивации наставников и наставляемых | 1 | | 2 | |  | 3 | 4 | | | 5 | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | 10 |  | |
|  | |  | | |  | |  | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| 12. Наличие методической поддержки и сопровождения проведения апробации (горячая линия, возможность получения участником апробации исчерпывающего ответа на вопрос) | 1 |  | 2 | |  | 3 |  | 4 | | 5 | | 6 | | | 7 | | | 8 | |  | 9 | | 10 | |  |
|  | |  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. В достаточном ли объеме предоставлен доступ к необходимым ресурсам для апробации методологии наставничества (организационным, методическим, информационным и др.) |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  |  | |  | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Приложение 3

**Первый** **этап** **опроса** **для** **мониторинга** **программы** **(до** **начала** **работы).** **Макеты** **опросных** **анкет** **для** **участников** **наставничества**

***3.1.Форма «студент - студент»*** *Анкета наставляемого*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Ожидаемый уровень комфорта при общении с наставником | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько полезными/интересными, как Вам кажется, будут личные встречи с наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько полезными/интересными, как Вам кажется, будут групповые встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Какой уровень поддержки Вы ожидаете от наставника? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько Вы нуждаетесь в помощи наставника? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько понятным, согласно Вашим ожиданиям, должен быть план, выстроенный наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Насколько Вам важно ощущение безопасности при работе с наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Насколько Вам важно обсудить и зафиксировать ожидания наставника? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Ожидаемые перемены в Вашей жизни от проекта | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

12. Что Вы ожидаете от программы?

13. Что особенно ценно для Вас в программе?

14. Вы рады, что участвуете в программе? [да/нет

*Анкета наставника*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Насколько комфортным Вам представляется общение с наставляемым? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько Вы можете реализовать свои лидерские качества в программе? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько могут быть полезны/интересны групповые встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Насколько могут быть полезны/интересны личные встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько Ваша работа зависит от предварительного планирования (разработанного Вами)? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько Вы собираетесь придерживаться плана? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Ожидаемая включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Ожидаемый уровень удовлетворения от совместной работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Ожидаемая полезность проекта для Вас и Вашего наставляемого | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Что Вы ожидаете от программы и своей роли?  13. Что особенно ценно для Вас в программе? | | | | | | | | | | |
| 14. Насколько важным/необходимым является обучение наставников? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 15. Вы рады, что участвуете в программе? [да/нет] | | | | | | | | | | |

***3.2. Форма «педагог - педагог»***

**Форма** **наставничества** **«педагог** **-** **педагог»** предполагает взаимодействие молодого педагога (при опыте работы от 0 до 3 лет) или нового специалиста (при смене места работы) с опытным и располагающим ресурсами и навыками специалистом, оказывающим первому разностороннюю поддержку.

*Анкета наставляемого*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Ожидаемая эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Ожидаемый уровень комфорта при участии в программе наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Ожидаемое качество организационных мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Ожидаемая полезность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Ожидаемая польза организованных для Вас мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Ожидаемое качество передачи Вам необходимых теоретических знаний | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Ожидаемое качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Ожидаемое качество программы профессиональной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Насколько Вам важно ощущение поддержки наставника? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Насколько Вам важно, чтобы Вы остались довольны совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13. Что Вы ожидаете от программы и своей роли?  14. Что особенно ценно для Вас в программе? | | | | | | | | | | |
| 15. Как часто Вы ожидаете проведение мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, участие в вебинарах, в конкурсах) | очень часто | | часто | | редко | | 1-2 раза | | Никогда | |
| 16.Рады ли Вы участвовать в программе? [да/нет] | | | | | | | | | | |

*Анкета наставника*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]\

2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Ожидаемая эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Ожидаемый комфорт от работы в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3. Насколько эффективно Вы сможете организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Ожидаемая эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Как Вы думаете, насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый овладеет необходимыми теоретическими знаниями? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Как Вы думаете, насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый овладеет необходимыми практическими навыками? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Ожидаемое качество разработанной Вами программы профессиональной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Ожидаемая включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Ожидаемый уровень удовлетворения совместной работой | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Что Вы ожидаете от программы и своей роли  11. Что особенно ценно для Вас в программе? | | | | | | | | | | |
| 12. Как часто вы собираетесь проводить мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, участие в вебинарах, в конкурсах) | очень часто | | часто | | редко | | 1-2 раза | | Никогда | |
| 13. Рады ли Вы участвовать в программе наставничества? [да/нет] | | | | | | | | | | |

***3.3.Форма «Работодатель - студент»***

При реализации наставничества по **форме** **«работодатель** **-** **студент»** основной упор делается на активизацию профессионального и личностного потенциала обучающегося старшего подросткового возраста, усиление его мотивации к профессиональной учебе и самореализации.

*Анкета наставляемого*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Ожидаемая эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Ожидаемый уровень комфорта при общении с наставником | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Ожидаемое качество мероприятий на выявление интересов и профессиональных предпочтений (профориентационные тесты, педагогические игры, встречи с представителями предприятий, экскурсии на предприятия) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Ожидаемая полезность организованных для Вас мероприятий, подразумевающих развитие навыков презентации, самопрезентации, коммуникации и организации (демодни, конкурсы проектных ученических работ, дискуссии) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Ожидаемое качество отработки ролевых практик конкретной деятельности, включая профессиональную и межличностную коммуникацию на производстве | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Ожидаемое качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Ожидаемая помощь в раскрытии и оценке своего личного профессионального потенциала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Насколько для Вас важно ощущение поддержки наставника? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Что Вы ожидаете от программы и своей роли? 12.Что особенно ценно для Вас в программе?  13.Рады ли Вы участию в программе наставничества? [да/нет] | | | | | | | | | | |

*Анкета наставника*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Ожидаемая эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько Вам важен комфорт в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Ожидаемое качество организации Вами мероприятий на выявление интересов и профессиональных предпочтений обучающихся (профориентационные тесты, педагогические игры, встречи с представителями предприятий, экскурсии на предприятия) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Ожидаемая эффективность мероприятий, направленных на развитие навыков презентации, самопрезентации, коммуникации и организации (демодни, конкурсы проектных ученических работ, дискуссии) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый сможет овладеть необходимыми теоретическими знаниями? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый сможет овладеть необходимыми практическими навыками? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Ожидаемая эффективность отработки ролевых практик конкретной деятельности, включая профессиональную и межличностную коммуникацию на производстве | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Ожидаемая включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Насколько Вамважно остаться довольнымвашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10.Что Вы ожидаете от программы и своей роли?  11. Что особенно ценно для Вас в программе?  12.Рады ли Вы, что участвуете в программе наставничества? [да/нет] | | | | | | | | | | |

Приложение 4

**Второй** **этап** **опроса** **для** **мониторинга** **программы** **(по** **завершении** **работы).** **Макеты** **опросных** **анкет** **для** **участников** **наставничества** **4*.1. Форма «студент - студент».***

*Анкета наставляемого*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

11. Что Вы ожидали от программы?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Насколько комфортным было общение с наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько полезными/интересными были личные встречи с наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько полезными/интересными были групповые встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Ощущение поддержки наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Помощь наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  | | 3 |  | | | | | 9 | 10 |
| 8. Насколько был понятен план работы с наставником? | 1 | 2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 9. Ощущение безопасности при общении с наставником | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Насколько было понятно, что от Вас ждет наставник? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Насколько Вы довольны результатом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

13. Что особенно ценно для Вас было в программе?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

14. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

15. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет] 16. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

17. Появилось ли у Вас желание посещать дополнительные творческие кружки, объединения, спортивные секции? [да/нет]

18. Стали ли Вы интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью в интересующей Вас сфере)? [да/нет]

19. Появилось ли у Вас лучшее понимание собственного профессионального будущего? [да/нет]

20. Возрос ли у Вас интерес к одной или нескольким профессиям? [да/нет]

21. Появилось ли у Вас желание изучать что-то помимо школьной программы? [да/нет] 22. Появилось ли у Вас желание реализовать собственный проект в интересующей Вас области? [да/нет]

23. Появилось ли у Вас желание посетить дополнительные спортивные мероприятия? [да/нет]

24. Появилось ли у Вас желание посетить дополнительные культурные мероприятия? [да/нет]

25. Планируете ли Вы стать наставником в будущем и присоединиться к сообществу? [да/нет

*Анкета наставника*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

Инструкция: оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

13. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Насколько комфортно было общение с наставляемым? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько удалось реализовать свои лидерские качества в программе? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько полезными/интересными были групповые встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Насколько полезными/интересными были личные встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько удалось спланировать работу? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько удалось осуществить свой план? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Насколько Вы оцениваете включенность наставляемого в процесс? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Насколько понравилась работа наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Насколько Вы довольны результатом? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

15. Что особенно ценно для Вас было в программе?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 14. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

16. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить? 17. Было ли достаточным и понятным обучение? [да/нет]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18. Насколько полезным/интересным было обучение? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

19. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет] 20. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет] 21. Было ли достаточным и понятным обучение? [да/нет]

22. Возрос ли у Вас интерес к одной или нескольким профессиям? [да/нет]

23. Появилось ли у Вас лучшее понимание собственного профессионального будущего? [да/нет]

24. Появилось ли у Вас желание реализовать собственный проект в интересующей Вас области? [да/нет]

***4.2. Форма «педагог - педагог»*** *Анкета наставляемого*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

**Инструкция**: Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Качество организационных мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Качество программы профессиональной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Ощущение поддержки наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13.Что Вы ожидали от программы и своей роли? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 14. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 15.Что особенно ценно для Вас было в программе? | | | | | | | | | | |
| 16.Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить? | | | | | | | | | | |
| 17.Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)? | очень часто | | часто | | редко | | 1-2 раза | | Никогда | |
| 18.Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет] 19.Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]  20.Видите ли Вы свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет? [да/нет]  21.Появилось ли у Вас желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации? [да/нет]  22.После общения с наставником почувствовали ли Вы прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала? [да/нет] 23.Заметили ли Вы рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных Вам групп? [да/нет]  24.Заметили ли Вы сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества? [да/нет]  25.Появилось ли у Вас желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования? [да/нет] | | | | | | | | | | |

*Анкета наставника*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

**Инструкция:** Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  | | |  | |
| 4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Насколько эффективно удалось организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Качество программы профессиональной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |  | |
| 11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 9 | 10 |
| 12.Что Вы ожидали от программы и своей роли? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |  | |
| 13.Насколько оправдались Ваши ожидания? | 9 | 10 |
| 14.Что особенно ценно для Вас было в программе? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 15.Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 16.Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)? | очень часто | | часто | | редко | | 1-2 раза | | Никогда | |
| 17.Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет] | | | | | | | | | | |
| 18.Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет] | | | | | | | | | | |
| 19.Видите ли Вы свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет? [да/нет] | | | | | | | | | | |
| 20.Появилось ли у Вас желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации? [да/нет] | | | | | | | | | | |
| 21.Заметили ли Вы сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества? [да/нет] | | | | | | | | | | |
| 22.Появилось ли у Вас желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования? [да/нет] | | | | | | | | | | |

**4*.3. Форма «работодатель - студент»***

*Анкета наставляемого*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] Если да, то где?

**Инструкция:** **о**цените в баллах от 1 до 10, где1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

14. Рады ли Вы участию в программе наставничества? [да/нет]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Уровень комфорта при общении с наставником | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Качество мероприятий на выявление интересов и профессиональных предпочтений (профориентационные тесты, педагогические игры, встречи с представителями предприятий, экскурсии на предприятия) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Полезность организованных для Вас мероприятий, подразумевающих развитие навыков презентации, самопрезентации, коммуникации и организации (демодни, конкурсы проектных ученических работ, дискуссии) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Качество отработки ролевых практик конкретной деятельности, включая профессиональную и межличностную коммуникацию на производстве | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Помощь в раскрытии и оценке своего личного профессионального потенциала | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Ощущение поддержки наставника? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11.Что Вы ожидали от программы и своей роли? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 13.Что особенно ценно было для Вас в программе? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

15. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет] 16. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

17. Появилось ли у Вас лучшее понимание собственного профессионального будущего? [да/нет]

18. Возрос ли у Вас интерес к одной или нескольким профессиям? [да/нет]

19. Считаете ли Вы, что программа наставничества способствует более эффективной адаптации молодого специалиста на потенциальном месте работы? [да/нет]

20. Считаете ли Вы, что участие в программе наставничества позволяет существенно сократить адаптационный период при прохождении производственной практики и при дальнейшем трудоустройстве за счет того, что студентам передают технологии, навыки, практику работы, организационные привычки и паттерны поведения, а также отслеживают их использование; мотивируют и корректируют работу? [да/нет]

21.Хотели бы и/илипланируете лиВы поступитьнаохваченныенаставнической практикой факультеты и направления? [да/нет]

22. Появилось ли у Вас желание посещать мероприятия профориентационного, мотивационного и практического характера? [да/нет]

23. Рассматриваете ли Вы вариант трудоустройства на региональных предприятиях? [да/нет]

*Анкета наставника*

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] 2. Если да, то где?

**Инструкция:** **о**цените в баллах от 1 до 10, где1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 4. Комфорт в программе наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 5. Качество организации Вами мероприятий на выявление интересов и профессиональных предпочтений обучающихся (профориентационные тесты, педагогические игры, встречи с представителями предприятий, экскурсии на предприятия) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6. Эффективность мероприятий, направленных на развитие навыков презентации, самопрезентации, коммуникации и организации (демо- дни, конкурсы проектных ученических работ, дискуссии) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 7. Насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 8. Насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый овладел необходимыми практическими навыками? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9. Эффективность отработки ролевых практик конкретной деятельности, включая профессиональную и межличностную коммуникацию на производстве | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 10. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 12.Что Вы ожидали от программы и своей роли? | | | | | | | | | | |
| 13.Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

14. Что особенно ценно для Вас в программе?

15. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет] 16. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

17. Рассматриваете ли Вы наставляемого (наставляемых) потенциальным сотрудником регионального предприятия с достаточным уровнем подготовки? [да/нет]

18. Считаете ли Вы, что студенты, участвующие в программе наставничества, обладают должным уровнем подготовки (приобретенным за время программы), который позволит совершить качественный скачок в производственном и экономическом развитии региона в долгосрочной перспективе? [да/нет]

19. Считаете ли Вы, что программа наставничества способствует более эффективной адаптации молодого специалиста на потенциальном месте работы? [да/нет]

20. Считаете ли Вы, что участие в программе наставничества позволяет существенно сократить адаптационный период при прохождении производственной практики и при дальнейшем трудоустройстве за счет того, что студентам передают технологии, навыки, практику работы, организационные привычки и паттерны поведения, а также отслеживают их использование; мотивируют и корректируют работу? [да/нет]

21. Появилось ли у Вас желание в дальнейшем развивать и расширять программу наставничества? [да/нет]

Приложение 5

**Дополнительные** **тестирования** **для** **оценки** **личностных** **результатов** **участников** **программы** **наставничества**

Для каждого из участников наставнической программы сообразно проведение конкретных форматов тестирования.

Студенты

|  |  |
| --- | --- |
| **Первый** **этап** **(до** **начала** **работы)** | **Второй** **этап** **(по** **окончании** **работы)** |
| Успеваемость | Успеваемость |
| Вовлеченность | Вовлеченность |
| Интересы (маршруты) | Интересы (маршруты) |
| Ролевая модель | Нет |
| Метанавыки (soft skills) | Метанавыки (soft skills) |
| Самооценка | Самооценка (+ 1 шкала, возможна замена) |
| Икигай (без роли) | Икигай (без роли) |
| Тревожность (Айзенк) | Тревожность (Айзенк) |

Педагоги

|  |  |
| --- | --- |
| **Первый** **этап** **(до** **начала** **работы)** | **Второй** **этап** **(по** **окончании** **работы)** |
| Возраст (социальнодемографические данные) | Возраст (социальнодемографические данные) |
| Как долго работаете в техникуме? (социально-демографические данные) | Нет |
| Предмет, который Вы преподаете (социально-демографические данные) | Нет |
|  | |
| Самооценка | Самооценка |
| Профессиональное выгорание | Профессиональное выгорание |
|  | |
| Ролевая модель | Нет |
| Метанавыки (soft skills) | Метанавыки (soft skills) |

Работодатель

|  |  |
| --- | --- |
| **Первый** **этап** **(до** **начала** **работы)** | **Второй** **этап** **(по** **окончании** **работы)** |
| Социальнодемографические данные | Социально-демографические данные |
| Самооценка (ожидания) | Самооценка (реальность) |
| Ролевая модель | Нет |
| Метанавыки (soft skills) | Метанавыки (soft skills) |

**Методика** **выявления** **ролевой** **модели** **«Твоя** **роль** **в** **команде»**

В качестве стимульного материала используется тестирование Р.М. Бэлбина. Каждый член группы играет двойную роль. Первая роль, функциональная, связана с формальной спецификой деятельности группы. Вторая - «командная», которая очень важна для успешной деятельности группы. Полная ролевая структура создает предпосылки для эффективного партнерского взаимодействия, обеспечивающего результаты трудовой деятельности, соответствующие интересам команды проекта.

Методика легла в основу квеста для обучающихся «Класс будущего», где дети погрузятся в ситуации создания класса мечты.

Методика легла в основу квеста для педагогов «Школа будущего», где педагоги погрузятся в ситуации планирования и проведения уроков в школе будущего.

Методика легла в основу квеста для специалистов «Создай свой бизнес», где специалисты погрузятся в ситуации планирования и реализации собственного проекта.

**Цель** **диагностики** - выявление ролевых моделей с использованием в условиях команды симуляции различных жизненных ситуаций, требующих принятия решения в заданных условиях. По совокупности результатов выделяется основная поведенческая модель. К расчету прилагается «ключ».

Определены 7 командных ролей, которыми характеризуется ролевое разнообразие группы. Роли категорийно-условно были названы: аналитик, лидер, креатор, диджитал-эксперт, продюсер, визионер, координатор. Соответствие ведущего навыка и роли:

✓критическое мышление и решения, наделенные смыслом, соответствуют ролевой модели аналитика;

✓эмоциональный интеллект соответствует ролевой модели лидера; ✓креативное мышление соответствует ролевой модели креатора;

✓цифровое мышление соответствует ролевой модели диджитал-эксперта; ✓коммуникация соответствует ролевой модели продюсера;

✓трансдисциплинарность и системное мышление соответствует ролевой модели визионера;

✓кооперация и управление вниманием соответствует ролевой модели координатора. **Стимуляция** - 10 ситуаций, в каждой из которых представлено 7 ролей возможного

поведения в команде (используется адаптированное тестирование «Твоя роль в команде»). **Процедура.** Стимулы предъявляются последовательно, друг за другом, в заданном порядке, на тематическом фоне на экране так, что участник видит заданную ситуацию, а

ниже - варианты поведения.

В качестве результатов по наибольшему количеству ответов выбирается одна из следующих ролей.

**Аналитик** - твой ведущий навык будущего заключается в умении находить глубинное значение, определять ценность любых идей, предложений, взглядов, информации. Хорошо владеешь критическим мышлением. В команде ты обычно умело анализируешь информацию так, чтобы в итоге сформулировать смыслы, которые были заложены в ней изначально. Однако есть риск слишком глубоко уйти в анализ смысловой нагрузки идей и входящего потока данных, не заметив за этим реальных людей, их инициативности, активности, вклада в общую работу. Также тебе может быть достаточно

непросто вдохновлять других и получать от них поддержку обнаруженных тобой идей и смыслов.

**Лидер** - твой ведущий навык будущего - развитый эмоциональный интеллект. Он помогает тебе хорошо общаться с другими людьми, своевременно проявлять эмпатию, объединятьгруппу набазеобщих целейиценностей, подниматькомандныйдух иулучшать эмоциональную атмосферу в коллективе. Однако, слишком увлекшись ролью лидера или слишком поддавшись эмоциям, такой человек рискует начать манипулировать другими в своих целях. Например, перекладывать на других то, что вполне можно было бы сделать самому.

**Креатор** - твой ведущий навык будущего - развитое креативное мышление и широкая свобода выбора творческих, подчас даже неожиданных, методов решения задач. Тебе свойственно стремление к самовыражению в творческом порыве работы над какой-либо идеей проекта. Твое нестандартное мышление помогает находить выход из самых трудных ситуаций и необычное решение проблем. Но такой творческий подход может иногда превратиться в проблему. Слишком увлекшись творчеством, легко начать игнорировать вопросы, кажущиеся тебе второстепенными, и просто-напросто отметать идеи других людей, которые тебе показались недостаточно креативными.

**Диджитал-эксперт** - твой ведущий навык будущего - хорошая сетевая компетентность, цифровое мышление. Это способность видеть и описывать задачи, которые целесообразно решать с помощью современных технологий. Помогает тебе в индивидуальной и командной работе и умение работать с инструментами виртуального сотрудничества. Ты отлично «прокачан» в плане знаний и владения современными технологиями и всегда найдешь подходящую программу или информацию в интернете. Но твоя поглощенность цифровым миром может доходить до занудства, есть риск потерять дружеский контакт и хорошее, качественное общение с окружающими людьми.

**Продюсер** - твой ведущий навык будущего - хорошая коммуникабельность, медиаграмотность и умение создавать качественный материал, который обязательно будет интересен другим. У тебя хорошо развита полезная черта - «клиентоориентированность»: ты чувствуешь, в каком виде и что нужно предложить конкретной аудитории, как подать или упаковать материал, идею, продукт, чтобы «продать» ее потенциальному потребителю. Увлекшись упаковкой и жанрами, формой подачи материала, тебе может быть сложно удерживать долго внимание на каком-то одном вопросе, и возникает желание, не закончив одно, приступать сразу к другому.

**Визионер** - твой ведущий навык будущего - умение видеть пересечения разных областей. Даже если обсуждение началось с какой-то одной сферы, ты можешь видеть взаимосвязи с другими сферами, находить параллели и аналогии в других областях и связывать их воедино. Твое системное мышление помогает эффективно объединить все это в единую систему. Конечно, это показывает твою эрудированность и разностороннее мышление, но иногда излишняя перегруженность малознакомой терминологией и «умничание» может начать раздражать других людей.

**Координатор** - твой ведущий навык будущего - управление вниманием и кооперация с другими участниками для грамотной постановки целей, задач, приоритетов. Ты умеешь равномерно распределять свою энергию между множеством проектов и идей и можешь помогать в этом другим людям. Ты - уверенный в себе человек, пользующийся доверием окружающих, распределяющий задания, поощряющий к принятию решений и

уточнению целей. Такой человек с соответствующим настроем и решимостью приступает к активным действиям. Он готов преодолевать все препятствия, встречающиеся на пути, а негатив подчас не видит и не слышит. Но он может иногда раздражать других, так как активнее всех движется к цели, больше всех командует и создает видимость бурной деятельности.

Инструкция по прохождению тестирования: внимательно прочитай каждый вопрос и все варианты ответов. Выбери наиболее подходящий тебе вариант. Помни, нет правильных или неправильных ответов.

**Методика** **оценки** **уровня** **развитости** **метанавыков**

Инструмент разработан компанией «Скиллфолио» для определения уровня сформированности системного, критического, креативного мышления, коммуникации, кооперации, сетевой грамотности, эмоционального интеллекта.

**Стимуляция:** 21 утверждение, для ответа на которые участнику необходимо нажать на один из трех вариантов: «да», «не знаю», «нет», исходя из своего опыта. Данные ответов суммируются по показателям мета предметных навыков.

**Процедура.** Стимулы предъявляются последовательно, друг за другом, в заданном порядке, на белом фоне экрана так, что участник видит утверждение по центру экрана (рисунок 3). Участнику необходимо нажать на один из трех вариантов ответа: «да», «не знаю», «да».

**Инструкция.** Внимательно прочитай каждое утверждение, обдумай его и вспомни ситуации из своего опыта. Выбери наиболее подходящий вариант ответа. Старайся выбирать вариант «не знаю» как можно реже.

Варианты ответов: нет/иногда/да.

Мне не надо много знать, чтобы понять, как поступить.

Чтобы быстро решить задачу, я самостоятельно разбиваю ее на куски.

Я всегда уточняю информацию, которую слышу или читаю, просто так не верю. Мне трудно находить что-то новое в привычных вещах.

Я считаю, что мое мнение важнее, чем мнение других.

Мне нравится говорить комплименты и подбадривать окружающих.

Я привык внимательно слушать, что мне говорят. Не люблю угадывать причины.

Я часто понимаю, почему человек агрессивен. Поэтому умею общаться с такими людьми.

Я предлагаю сразу несколько решений одной проблемы.

Когда мы спорим, то я всегда стараюсь найти общие интересы у всех. Анализируя ситуацию, я стараюсь рассмотреть все, что влияет на нее. Я часто пользуюсь интернетом, когда хочу что-то узнать.

Мне интереснее найти собственный способ решения задачи, а не использовать стандартный.

Я могу изменить свое мнение, если мне убедительно докажут, что я не прав. Я не перепроверяю то, что говорят или пишут люди, которым я доверяю.

Считаю, что лучше всего самому принять решение, а потом убедить в нем остальных.

Я четко понимаю свою роль в командной работе.

Мне комфортнее общаться с друзьями в чате, чем лично.

Я научился сохранять самообладание в ситуациях сильного стресса. Я собираю группу, чтобы решить сложную задачу.

Считаю, что нельзя решить сложную задачу вместе с людьми, с которыми знаком только виртуально.

**Подсчет** **результатов.** Данные ответов суммируются (итоговый показатель в диапазоне 0-5).

Совпадения с прямой шкалой: да = 2 балла; иногда = 1 балл; нет - 0 баллов. Совпадения с обратной шкалой: да = 0 баллов; иногда = 1 балл; нет - 2 балла.

**Тест** **на** **личностную** **тревожность**

Оценка основана на методике «Самооценка психических состояний» (по Айзенку), предназначена для определения уровня тревожности и включает в себя опросник из 10 вопросов с 3 альтернативными вариантами ответов. Методика позволяет определить 3 возможных уровня тревожности (низкий уровень тревожности, средний/допустимый уровень тревожности, высокий уровень тревожности).

**Инструкция.** «Ниже тебе предлагается описание различных психических состояний. Оцени, насколько оно присуще тебе, и выбери один из вариантов:

Совсем не подходит. Бывает, но изредка. Часто бывает.

Стимуляция: 10 утверждений

Я не чувствую в себе уверенности. Из-за пустяков я краснею.

Мой сон беспокоен.

Я легко впадаю в уныние.

Я беспокоюсь о неприятностях, которые еще не произошли, но я их предполагаю. Меня пугают трудности.

Я люблю копаться в своих недостатках. Меня легко убедить.

Я мнительный.

Я с трудом переношу время ожидания.

**Процедура.** Стимулы предъявляются последовательно, друг за другом, в заданном порядке, на белом фоне на экране так, что участник видит утверждение по центру экрана. Участнику необходимо нажать на один из трех вариантов ответа: «совсем не подходит», «бывает, но изредка», «часто бывает».

**Подсчет** **результатов**

состояние «часто присуще» - 2 балла; состояние «бывает, но изредка» - 1 балл; состояние «совсем не бывает» - 0 баллов. 0-7 баллов - тревожность отсутствует.

8-14 баллов - тревожность средняя, допустимого уровня. 15-20 баллов - высокая тревожность.

**Методика** **определения** **ведущего** **предметного** **интереса**

Методика определения ведущего предметного интереса предназначена для выявления у обучающихся предпочтения сферы профессиональной деятельности из предложенных:

социальное направление; предпринимательство; технологическое направление; естественнонаучное направление; крафт и мастерство;

спорт.

**Процедура**.

Перед тестируемым появляется поле из картинок,

которые олицетворяют тот или иной ответ на предложенные вопросы (таблица 1). Тестируемому необходимо путем наведения курсоравыбрать3 картинки, соответствующие его интересам. После ознакомления с коротким описанием осуществить выбор, нажав на кнопку «лайк» или «дизлайк». Из образованного пула из 3 «одобренных» ответов нужно совершить окончательный выбор одного ответа.

**Стимуляция**: 8 раундов выбора картинок. Таблица 1. Вопросы теста

|  |
| --- |
| **1.** **Выбери** **компьютерную** **игру,** **в** **которую** **ты** **хотел** **бы** **поиграть.** |
|  |
| **2.** **Ты** **пришел** **на** **мастер-класс.** **Какой** **ты** **выберешь?** |
| **3.** **Тебе** **предложили** **роль** **в** **популярном** **сериале.** **В** **каком** **сериале** **ты** **хотел** **бы** **сыграть**  **одну** **из** **главных** **ролей?** |
| **4.** **Выбери** **задачу,** **которую** **ты** **хотел** **бы** **решить.** |
| **5.** **Что** **ты** **выберешь** **в** **выходной?** |
| **6.** **Ты** **получил** **приз.** **Как** **ты** **думаешь,** **за** **что?** |
| **7.** **Как** **ты** **считаешь,** **в** **какой** **среде** **и** **сфере** **ты** **хотел** **бы** **себя** **реализовать?** |
| **8.** **Искусственный** **интеллект** **воссоздал** **интеллект** **великих** **людей.** **Выбери** **себе**  **виртуального** **наставника.** |

**Инструкция.** Внимательно прочитай каждый вопрос, пролистай все варианты ответов и выбери подходящий, нажав на «лайк». В каждом вопросе выбери 3 варианта ответа, а затем соверши окончательный выбор.

**Подсчет** **результатов.**

Данные ответов суммируются. Выбор из 3 вариантов дает при подсчете +1 балл, итоговый выбор еще +1 балл. Итоговый показатель по каждому предметному интересу представлен в диапазоне от 0 до 16 баллов.

**Оценка** **вовлеченности** **учащихся** **в** **образовательный** **процесс** Методика, основанная на опроснике национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики».

**Инструкция.** Ниже будут представлены вопросы об уроках и внеурочной деятельности, отношении к тебе преподавателей, твоем участии в школьных мероприятиях. Мы понимаем, что каждый урок индивидуален и все характеристики, присущие одному уроку, могут кардинально отличаться от других, однако в своих ответах ориентируйся, пожалуйста, на большинство пройденных уроков в целом в текущем учебном году и на характер отношений, который складывался у тебя с большинством преподавателей. Помни, здесь нет правильных или неправильных ответов, важно ответить честно, как ты ощущаешь.

**Стимуляция**: 20 утверждений (таблица 2).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцени, в текущем учебном году как часто ты** | | | | | | | |
|  |  | Очень часто **(5)** | Часто **(4)** | Иногда **(3)** | Крайне редко **(2)** | Никогда **(1)** | Такая деятельность не предлагалась **(0)** |
| 1. | Задавал(а) вопросы преподавателю на занятиях |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Участвовал(а) в обще групповых дискуссиях во время занятий |  |  |  |  |  |  |
| З. | Выступал(а) с докладом или презентацией на занятиях |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Решал(а) задачи у доски или отвечал(а) на вопрос преподавателя по содержанию учебного курса |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Приходил(а) на урок с невыполненным домашним заданием **(обратная** **шкала** **0-1-2-3-4-5)** |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Присутствовал(а) на уроке, но не вникал(а) в материал, не слушал(а) преподавателя **(обратная** **шкала** **0-1-2-3-4-5)** |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Работал(а) над групповым заданием совместно с сокурсниками на уроке |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Выполнял(а) индивидуальные домашние задания или готовился(ась) к контрольным и экзаменам совместно с сокурсниками во вне учебное время |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Выполнял(а) групповое задание с сокурсниками во вне учебное время |  |  |  |  |  |  |
| IO. | Объединял(а) идеи разных дисциплин при подготовке заданий или во время участия в дискуссиях на занятиях |  |  |  |  |  |  |
| 11 . | Помогал(а) другим студентам с домашним заданием, подготовкой к контрольной работе или экзамену |  |  |  |  |  |  |
| 12 . | Обсуждал(а) с сокурсниками других групп, друзьями или родственниками идеи из пройденного материала на занятии. |  |  |  |  |  |  |
| 13 . | Работал(а) над дополнительными заданиями по курсу, выполнение которых необязательно для получения отличной оценки |  |  |  |  |  |  |
| 14 . | Обсуждал(а) индивидуально с преподавателями оценки и задания по дисциплине |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  | | | | | |
|  |  |  | Очень часто **(5)** | Часто **(4)** | Иногда **(3)** | Крайне редко **(2)** | Никогда **(1)** | Такая деятельность не предлагалась **(0)** |
| **1.** | Задавал(а) вопросы преподавателю на занятиях |  | |  |  |  |  |  |
| **2.** | Участвовал(а) в обще групповых дискуссиях во время занятий |  | |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| З. | Выступал(а) с докладом или презентацией на занятиях |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Решал(а) задачи у доски или отвечал(а) на вопрос преподавателя по содержанию учебного курса |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Приходил(а) на урок с невыполненным домашним заданием **(обратная** **шкала** **0-1-2-3-4-5)** |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | |
| 6. | Присутствовал(а) на уроке, но не вникал(а) в материал, не слушал(а) преподавателя **(обратная** **шкала** **0-1-2-3-4-5)** |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Работал(а) над групповым заданием совместно с сокурсниками на уроке |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Выполнял(а) индивидуальные домашние задания или готовился(ась) к контрольным и экзаменам совместно с сокурсниками во вне учебное время |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Выполнял(а) групповое задание с сокурсниками во вне учебное время |  |  |  |  |  |  |
| IO. | Объединял(а) идеи разных дисциплин при подготовке заданий или во время участия в дискуссиях на занятиях |  |  |  |  |  |  |
| 11 . | Помогал(а) другим студентам с домашним заданием, подготовкой к контрольной работе или экзамену |  |  |  |  |  |  |
| 12 . | Обсуждал(а) с сокурсниками других групп, друзьями или родственниками идеи из пройденного материала на занятии. |  |  |  |  |  |  |
| 13 . | Работал(а) над дополнительными заданиями по курсу, выполнение которых необязательно для получения отличной оценки |  |  |  |  |  |  |
| 14 . | Обсуждал(а) индивидуально с преподавателями оценки и задания по дисциплине |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Обсуждал(а) с преподавателями свои профессиональные, карьерные планы |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Обсуждал(а) с преподавателями не учебные вопросы (выбор будущей профессии, научная работа, другие личные вопросы) |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Мог (ла) найти большинство преподавателей во вне учебное время |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Посещал(а) спортивные секции |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Посещал(а) занятия кружков, коллективов, клубов по интересам |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Участвовал(а) в олимпиадах, конкурсах, концертах |  |  |  |  |  |  |

**Процедура.** Стимулы предъявляются последовательно, друг за другом, в заданном порядке. Участнику необходимо нажать на один из 5 вариантов ответа: «такая деятельность не предлагалась», «никогда», «крайне редко», «иногда», «часто», «очень часто».

Подсчет результатов. Данные ответов суммируются (итоговый показатель в диапазоне 0-100).

**Фиксация** **показателей** **уровня** **успеваемости**

Участникам предлагается перенести свои оценки (средний балл) на момент первого и второго тестирования в форму по следующим дисциплинам: русский язык, литература, алгебра, биология, английский язык, физика, история.

**Фиксация** **показателей** **уровня** **улучшения** **образовательных,** **культурных** **и** **спортивных** **результатов**

Участникам предлагается перенести количество побед (включая титул «призер») в олимпиадах с учетом уровней, в творческих и иных конкурсах, спортивных соревнованиях на момент первого и второго тестирования.

Для понимания глубинного влияния участия в образовательной программе на показатели обучающегося рекомендуется заполнить по окончании программы наставничества следующую форму (таблица 3).

Таблица 3. Форма по окончании программы наставничества

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Часто** | **Средне** | **Редко** | **Никогда** |
| 1. У меня появилось желание чаще принимать участие в олимпиадах и конкурсах |  |  |  |  |
| 2. Мне стало легче готовиться к олимпиадам и конкурсам |  |  |  |  |
| 3. Я хочу принять участие в олимпиадах и конкурсах, в которых ранее не принимал участие |  |  |  |  |
| 4. Я понимаю, зачем мне нужно участвовать в олимпиадах и конкурсах |  |  |  |  |

Приложение 6

**Оценка** **психологической** **атмосферы** **в** **организации** Анкета оценки психологической атмосферы в коллективе

Анкета «Оценка психологической атмосферы в коллективе» приводится по А.Ф. Фидлеру (адаптация Ю.Л. Ханина) и предназначена для выявления уровня психологического комфорта в педагогическом или ученическом коллективах.

В таблице 4 приведены противоположные по смыслу пары понятий, с помощью которых может быть описана атмосфера в любой группе или коллективе. Участникам анкетирования необходимо поставить знак «плюс» ближе к тому понятию из пары, с которым психологический климат в группе имеет у них более стойкие ассоциации. Чем ближе к правому или левому слову знак «плюс», тем более выражен признак в группе или коллективе.

Таблица 4. Оценка психологической атмосферы в коллективе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Выраженность** **(в** **баллах)** | | | | | | | | **Показатель** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |  |
| Дружелюбие |  |  |  |  |  |  |  |  | Враждебность |
| Согласие |  |  |  |  |  |  |  |  | Несогласие |
| Удовлетворенность |  |  |  |  |  |  |  |  | Неудовлетворенность |
| Продуктивность |  |  |  |  |  |  |  |  | Непродуктивность |
| Теплота |  |  |  |  |  |  |  |  | Холодность |
| Сотрудничество |  |  |  |  |  |  |  |  | Несогласованность |
| Взаимная поддержка |  |  |  |  |  |  |  |  | Недоброжелательность |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | Равнодушие |
| Увлеченность |
| Занимательность |  |  |  |  |  |  |  |  | Скука |
| Успешность |  |  |  |  |  |  |  |  | Безуспешность |

**Обработка** **результатов.**

Ответ по каждому из пунктов оценивается слева направо в диапазоне от 1 до 8 баллов. Чем ближе к левому столбцу понятий расположен знак «плюс», тем ниже балл и тем благоприятнее, по мнению отвечающего, психологическая атмосфера в коллективе.

**Итоговый** **показатель** **колеблется** **в** **пределах** от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная).

На основании индивидуальных показателей наставников и наставляемых может быть создан средний профиль, характеризующий психологическую атмосферу в коллективе.

**Опросник** **«Профессиональное** **выгорание»**

Методика, основанная на опроснике национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики» (русскоязычная версия Н. Водопьянова, Е. Старченкова)

**Инструкция.** Цель данного исследования состоит в том, чтобы определить, какие переживания возникают у специалистов педагогической профессии. Вам предлагается 22 утверждения о чувствах и переживаниях, связанных с работой. Пожалуйста, прочитайте внимательно каждое утверждение и решите, чувствуете ли вы себя, таким образом, на вашей работе. Если у вас никогда не было такого чувства, в листе для ответов отметьте позицию 0 - «никогда». Если у вас было такое чувство, укажите, как часто вы его ощущали, позиция 6 - «ежедневно».

Таблица 5. Опросник «Профессиональное выгорание»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Я чувствую себя эмоционально опустошенным(ой) | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 2. | К концу рабочего дня я чувствую себя, как выжатый лимон | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 3. | Я чувствую себя усталым(ой), когда встаю утром и должен(на) идти на работу | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 4. | Я хорошо понимаю каждого моего ученика (студента) и нахожу к каждому свой подход | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 5. | Я общаюсь с моими учениками чисто формально, без лишних эмоций и стремлюсь свести общение с ними до минимума | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 6. | Во время и после занятий я чувствую себя в приподнятом настроении и эмоционально воодушевленно | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 7. | Я умею находить правильное решение в конфликтных ситуациях с моими учениками | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 8. | Я чувствую угнетенность и апатию | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 9. | Я могу позитивно влиять на продуктивность работы моих учеников и коллег | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 10. | В последнее время я стал(а) более отстраненным(ной) и жестким(ой) по отношению к тем, с кем работаю | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 11. | Как правило, ученики, их родители и администрация школы слишком много требуют от меня или манипулируют мной. Они преследуют только свои интересы | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 12. | У меня много профессиональных планов на будущее, и я верю в их осуществление | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 13. | Я испытываю эмоциональный спад на работе | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 14. | Я чувствую равнодушие и потерю интереса ко многому, что радовало меня раньше | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 15. | Я не могу быть участливым (ой) ко всем ученикам (студентам), особенно к недисциплинированным и не желающим учиться | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 16. | Мне хочется уединиться от всех и отдохнуть от работы | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 17. | Я легко могу создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества при общении с моими учениками (студентами) и коллегами | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 18. | Я легко общаюсь со студентами и их родителями независимо от их социального положения и поведения | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 19. | Я многое успеваю сделать на работе и дома | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 20. | Я чувствую себя на пределе возможностей | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 21. | Я многого смогу еще достичь в своей жизни | 0 1 2 3 4 5 6 |
| 22. | Бывает, что коллеги, ученики (студенты) и их родители перекладывают на меня груз своих проблем и обязанностей | 0 1 2 3 4 5 6 |

**Стимуляция:** 22 утверждения (таблица 5).

**Процедура**. Стимулы предъявляются последовательно, друг за другом, в заданном порядке. Участнику необходимо нажать на один из 7 вариантов ответа: «Никогда», «Очень редко», «Редко», «Иногда», «Часто», «Очень часто», «Ежедневно».

**Подсчет** **результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Субшкала | Номер утверждения | Максимальная сумма баллов |
| Эмоциональное истощение | 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20 | 54 |
| Деперсонализация | 5, 10, 11, 15, 22 | 30 |
| Профессиональная успешность (редукция персональных достижений) | 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21 | 48 |